

DISKUSIJA APIE NEPRIEŠTARAUJANTĮ TIKROVEI PASAULIO SUVOKIMĄ IR APIE ŽMONIŲ VIETĄ TAME PASAULYJE

Paimti tik fragmentai (ne visi), susiję su VSK (KOB)

Visa diskusiją galima pasiskaityti čia:

http://zenonas.mylivepage.ru/forum/1201/758?page=0&message_rows=261

.....
.....
.....

Dmitrijus:

Viskas kaip ir gerai, tik tai pridėčiau kad kažkada (iki krikščionybės) vienoda pasaulėžiūra turėjo ir baltai ir slavai (o greičiausiai tai iš viso buvo viena tauta, gyvenanti labai plačioje teritorijoje nuo dabartinės Vokietijos ir Italijos iki Uralo) - nes rusų pasakose populiariausias personažas "Иван-дурак".

Tiktai dėl šios vietos negaliu sutikti - "civilizuotame, vakarietiškame pasaulyje dabar vyraujanti materialistinė pasaulėžiūra iš viso nepripažįsta informacinės sudėtinės pasaulio sandaros dalies, nes pripažįsta tik materialius informacijos nešėjus" - ne todėl kad pripažįsta tik materialius informacijos nešėjus, o todėl kad aplamai informacijos sąvoka atišta nuo materijos ir stereotipuose egzistuoja kaip atskiras dalykas. VISUOMENĖS SAUGUMO KONCEPCIJOJE visos trys sąvokos yra apjungtos: materija turi pilna informaciją apie save ir tą informaciją turi saiką (kad išvengti nesusipratimų reikia pateikti ir rusiškai: материя обладает всей полнотой информации о себе и эта информация размерена. Поэтому материя изменяется по мере изменения информации о ней.) Todėl neegzistuoja informacijos be materijos ir atvirkščiai - nėra materijos be informacijos ir junga juos saikas.

Būtent todėl, kaip idealistinis ateizmas (religijos) taip ir materialistinis ateizmas (ideologijos pvz. marksizmas) neteisingi, sprendžiant pagrindinį filosofijos klausimą - kas pirmiausia, materija ar sąmonė? ...

.....
.....
.....

p. Zenonai, Jus puikiai išdėstėt kaip organizuota žinių nuslėpimo sistema. Bieka tik išsiaiškinti: kas, kaip ir kam tai padare? Tai yra išsiaiškinti: ką visuomene supranta kaip "VALDŽIA" - o kas yra "tikrąją valdžią mūsų pasaulyje turinti asmenų grupė"? Kokie šios tikrosios valdžios valdymo metodai ir (svarbiausia) kam jiems tai yra reikalinga?.

Į šiuos klausimus išsamius atsakymus pateikia Rusijoje sukurta VISUOMENĖS SAUGUMO KONCEPCIJA (rusiškai „Концепция общественной безопасности“). Jos kūrėjai argumentuotai įrodo, kad:

1) Žmonija dabar (kaip ir prieš kelis tūkstančius metų) tebegyvena globalioje vergovinėje santvarkoje, nes visuomenės struktūra per ta laika nepasikeitė. Per visą istorinį laikotarpį visuomenės organizavimas yra grindžiamas minios ir elito santykiais.

2) Sąvoka "VALDŽIA" apibrėžia (tą valdžią turinčiųjų) galimybę valdyti. Valdymas yra subjekto informacijos perdavimas valdymo objektui. Valdymo objektas privalo veikti tos

informacijos nustatytose ribose. Valdymo procesas turi tam tikrą savo vidinę struktūrą - vadinamą: „Pilna valdymo funkcija“ (PVF). PVF- tai hierarchiškai apibrėžta skirtingos kokybės veiksmų seka, turinti šiuos etapus: 1 - aplinkos faktoriaus atpažinimas (su juo intelektas susiduria visoje visatos procesų įvairovėje). 2 - aplinkos faktoriaus atpažinimo stereotipo formavimas ateičiai. 3 - tikslų vektoriaus formavimas šio faktoriaus atžvilgiu (ir šio vektoriaus įterpimas į bendrą savo (valdančiojo) elgsenos tikslų vektorių.). 4 - Tikslinės valdymo funkcijos (konceptijos) formavimas. Šios funkcijos pagrindu turi būti valdymo pastovumas ir jos prognozuojamumas. 5 – atsakingos už tikslinę valdymo funkciją valdymo struktūros formavimas. 6 - valdymo struktūros kontrolė (stebėjimas ir koregavimas), vykstant valdymo procesui. 7 - valdymo struktūros likvidacija (jeigu ji jau nebereikalinga) arba jos darbingos padėties (būvio) palaikymas iki sekančio panaudojimo.

3) Visuomenėje yra visuotinai suformuota nuomonė, kad "VALDŽIA" susideda iš trijų pagrindinių dalių: ĮSTATYMŲ LEIDIMO VALDŽIA, VYKDOMOJI VALDŽIA ir TEISMŲ VALDŽIA. Toks visuomenėje vyraujantis sąvokos "VALDŽIA" suvokimas neatitinka mūsų čia jau išsiaiškintai „Pilnai valdymo funkcijai“ (PVF), nes visos šios valdžios sudėtinės dalys pagal PVF yra priskirtinos tik „5“ etapui – t.y., yra valdymo struktūrai. Tai yra todėl, kad aukščiausia valdžios instancija laikomas SEIMAS - paruošia tik dominuojančiai ideologijai atitinkančius įstatymus – t.y., ideologija pagrįstas valstybės gyvenimo „taisykles“. Esant dabartinei įstatymų ruošimo ir priėmimo tvarkai - Seimas iš viso neturi galimybes gerai juos paruošti todėl - kad valstybėje nėra visuotinai priimtų vertybių suvokimo ir vertinimo skalės (partinių ideologijų daug, o „nuomonių pliuralizmas“ jas visas paverčia vienodai vertingomis). Tokiu būdu priiminėjami „įstatymai“ neišvengiamai vienas kitam prieštarauja savo teisine prasme ir todėl VYKDOMOJI VALDŽIA niekaip negali juos tinkamai vykdyti (pats teisės buvimas ir vykdymas sukuria teisingumo pažeidimo atvejus). Pagal galiojančią Konstituciją TEISMŲ VALDŽIA privalo vykdyti teisingumą. Tačiau ji (kaip ir Vyriausybė) negali gerai atlikti savo paskirtį - nes savo darbe vadovaujasi neturinčia loginio nuoseklumo (ir todėl prieštaringa) galiojančių teisinių normų baze.

4) Iš visų aukščiau įvardintų faktų yra darytina vienintelė logiška išvada: virš ĮSTATYMUS LEIDŽIANČIOS VALDŽIOS - yra už ją hierarchiškai aukštesnė IDEOLOGINĖ VALDŽIA, nes visos politinės partijos yra sukurtos kurios nors ideologijos pagrindu.

Išsiaiškinkime kas Lietuvos valstybėje yra „IDEOLOGINE VALDŽIA“? Tai spauda, įvairūs moksliniai institutai, visuomeninės bei religinės organizacijos ir visos kitos švietimo įstaigos. Kadangi visų jų darbo efektyvumas tiesiogiai priklauso nuo joms skiriamų lėšų – tai jos irgi priklauso 5 PVF etapui. Taip yra todėl, kad visos šios organizacijos pačios neformuoja savarankiškos valdymo koncepcijos - o tik tinkama forma pritarinėja jau egzistuojančiai valdymo koncepcijai.

5) Kruopščiai išnagrinėję įvardintą situaciją priartėjome prie problemos esmės: kadangi mūsų čia aptartos valdžios institucijos valdymo koncepciją nesukuria, kadangi virš šių institucijų akivaizdžiai yra kažkoks nekonkretus ideologinio pobūdžio „antstatas“ ir kadangi kažkas iš už valstybės ribų finansuoja šias nepilnai savo funkcijas atliekančias valdžios institucijas - pagal „Pilnos valdymo funkcijos“ logiką valstybės valdymo koncepciją mums suformavo kažkas kitas...

6) Dabar kruopščiai išnagrinėję situaciją, priartėjome prie problemos esmės. O būtent, pagal PVF kažkas privalėjo suformuoti valdymo koncepciją. O pradėsimė štai nuo kuo – visi žmonės žino kad yra toks visuomeninis judėjimas – “ANTIGLOBALISTAI”, kurie prieš kažką piketuoja ir kitaip stengiasi pritraukti dėmesį. Taigi jeigu yra “ANTI” – reiškia turi būti tiesiog “GLOBALISTAI” arba tiksliau “GLOBALIZATORIAI”. Kas tokie ? Ir kaip vykdo savo veiklą ? Ir kas yra “GLOBALIZACIJĄ” ?

Pirmiausiai reikia atsakyti į paskutinį klausimą: GLOBALIZACIJA tai socialinių procesų valdymo koncentracija. Pats procesas objektyvus, bet jo valdymas gali būti subjektyvus. Nes dievas sukūrė žmonių populiaciją kuriai suteikė praplatintas intelektualines galimybes ir leido patiems spręsti kas yra gėris ir kas blogis - kas yra tiesa ir kas yra melas. Be to dar "aprūpino" visais reikalingais jausmų organais, kad žmonės galėtų priimti teisingus sprendimus. Tarp kitų ir saiko jausmą - kurį žmonės turi – bet dabar didžioji dauguma jo neklauso. Gyvūnams tokių galimybių nesuteikta - todėl jie dievo valdomi betarpiškai ir jokios „socialinių procesų“ plėtros gamtoje nesimato. Nes gamtiniai procesai visą laiką buvo GLOBALIAI (t.y. koncentruotai) valdomi hierarchiškai aukščiausiu viska apimančiu valdymu (DIEVU).

Taip pat niekam ne paslaptis kad materialusis turtas ir finansai – tiksliau teisė valdyti tą turtą visuomenėje suskirstyta labai netolygiai. Apie pusę viso mūsų planetos turto valdo apie 350 oligarchijos šeimyninių klanų. Su visais šeimos nariais tai sudaro apie 6000 žmonių. Taigi, 1% pasaulyje gyvenančių žmonių valdo 50% turto, o kitą dalį valdo (irgi labai netolygiai) kiti beveik 7 mlr. žmonių. Dabar reiktu paklausti save: kodėl atsirado tokią pasipiktinimą kelianti neteisybė? Ar tas 1% žmonių iš tikrųjų moka dirbti žymiai geriau už kitus - jeigu jie verti tokio atlygio už savo darbą? Jeigu ne - tai tam turi būti kažkoks kitas paaiškinimas ... Neabejotina, kad turtus šie žmonės sukaupe per šimtmečius (istorijoje mirguliuoja tam tikros pavardės: Rotšildai, Lemai, Kunai, Abrahamai, Rokfeleriai ir kt.). Neaišku, kaip jiems taip ilgai pavyko išsilaikyti "piramidės viršūnėje" ir dėl kokių nors nenumatytų aplinkybių neprarasti turtą? Tai suvokti turėtų padėti šis taiklus posakis: „kiekvienas supratimo saiku dirba sau, o nesupratimo saiku dirba tam kas supranta daugiau“. Galimas toks platesnis paaiškinimas: šiems žmonėms iš savo protėvių pavyko perimti tam tikras specifines žinias ir tam tikrą pasaulėžiūrą. Būtent šie reiškiniai ir lemia tokių šiandieninių jų socialinį statusą. Tai reiškia kad pagrindinis šių žmonių turtas ne pinigai ir ne „gamyklos, laikraščiai ir garlaiviai“ - o būtent čia paminėtos specifinės žinios.

7) Suprasti kas tai per „specifines žinias“ ir iš kur jos atsirado mums padės istorija, o tiksliau TORA (arba senasis testamentas)... Čia vėl reikia save paklausti: - kodėl didžioji visuomenės dalis tuo nesidomi ir apie tai nesusimąsto? To priežastimi yra „žinių hermetizacija“ (nuslėpimas). "KOB" (rusiškos "Visuomenės saugumo koncepcijos") kūrėjai pateikia tokią dabartiniame pasaulyje realiai egzistuojančios "valdžios piramidės" susiformavimo istorinę rekonstrukciją. Prieš 3500-4000 metu tarp dviejų senovinio Egipto žynių hierarchijų: "ATONO" ir "AMONO" - įvyko konfliktas, kuriame laimėjo "AMONO" žyniai. Tu laikų Egipte buvo socialiai labai įtempta padėtis - dėl teritorijos geografinių savybių visiems gyventojams neužtekdavo vertybių kad jie galėtų gerai gyventi. O geriau gyventi - norėjo visi. To meto tikrąjį Egipto valstybės valdymą vykdė 22 žynių klanai. Jie pirmieji suprato: kaip objektyviam globalizacijos procesui galima pritaikyti subjektyvią valdymo koncepciją "kultūrinio bendradarbiavimo" metodu ir tuo būdu panaudoti kitų šalių materialinius resursus. Savo esme - tai "SKALDYK IR VALDYK" valdymo koncepcija.(PVF 3 etapas).

Tam tikslui įgyvendinti jie sukūrė atitinkamą informacinę armiją. Jos sukūrimo pagrindu panaudojo tautą, kuri tais laikais Egipte buvo vadinama "HEKAHASUT" - "KITŲ ŠALIŲ VALDOVAI". Karinės prievartos būdu šią tautą išvarė iš jų užimtos teritorijos. Jiems vedliu paskyrė vieną iš Egipto žynių - vardu MOZĖ. Mozė išvedė juos į Arabijos dykumą ir kartu su savo padėjėjais "LEVITAIS" (jie irgi buvo ne žydai - o "AMONO" žyniai (BIBLIJOJE šiam faktui irgi yra pakankamai įrodymų)) žydu tautai organizavo 42 metus trukusį "turistinį žygį". Dykumos sąlygomis vyresnio amžiaus asmenys greitai išmirė ir tokiu būdu neliko kas jaunimui perduotų kartų patyrimą (pasakų, istorinių bei asmeninių pavyzdžių pagrindu suformuotų teisingą jaunimo pasaulėžiūrą). Šia garbingą misiją prisiėmė žiniai-levitai - kartu su savo vedliais Moze ir Aaronu. Jie nuolat aiškino, kad žydu tauta yra Dievo išrinkta ir paties Dievo paskirti viešpatauti virš kitų tautų. O tautos kuriuos jiems nepaklus - susinaikins.

BIBLIJA - SENASIS TESTAMENTAS - Pakartoto Įstatymo knyga:

Įst 4 1 „Dabar tad, Izraeli, klausyk įstatų ir įsakų, kurių aš jus mokau laikytis, kad išliktumėte gyvi įeiti ir paveldėti kraštą, kurį VIEŠPATS, jūsų protėvių Dievas, duoda jums.

Įst 23 20 Neimsi palūkanų už paskolas savo tautiečiui, palūkanų už pinigus, palūkanų už maistą ar už bet ką kita, kas yra paskolinta. 21 Gali reikalauti palūkanų už paskolas iš svetimtaučio, bet už paskolas savo tautiečiui neturi reikalauti palūkanų, idant VIEŠPATS, tavo Dievas, laimintų visus tavo siekius krašte, kurio paveldėti įeini.

Įst 28 9 Tave VIEŠPATS padarys savo šventa tauta, kaip jis yra tau prisiekęs, jei laikysiesi VIEŠPATIES, savo Dievo, įsakymų ir eisi jo keliais. 10 Matys visos žemės tautos, kad tu esi vadinamas VIEŠPATIES vardu, ir tavęs jos bijos. 11 VIEŠPATS aprūpins tave gausia gerove, iščių vaisiumi, gyvulių priauglių ir žemės derliumi krašte, kurį VIEŠPATS prisiekė tavo protėviams duoti tau. 12 Tau VIEŠPATS atidarys savo turtingą išdą, dangų, kad, laikui atėjus, parūpintų lietaus tavo kraštui, ir laimins visus tavo rankų darbus. Tu skolinsi daugeliui tautų, bet pats nesiskolinsi. 13 VIEŠPATS tave padarys galva, o ne uodega, tu būsi visuomet viršuje ir niekad apačioje, jei tik klausysi ir ištikimai laikysies VIEŠPATIES, savo Dievo, įsakymų, kuriuos tau šiandien duodu. 14 Nenukrypik nei į dešinę, nei į kairę nė nuo vieno įsakymų, kuriuos jums šiandien duodu, apie kitus dievus ir tarnavimą jiems“.

Izaijo knyga:

Iz 60 10 Svetimšaliai tau mūrus atstatys, jų karaliai tau tarnaus, nors nuplakiau tave pykčio valandą, tačiau malonės valandą pasigailėsiu. 11 Tavięji vartai visuomet bus atverti, nebus jie užkelti nei dieną, nei naktį, kad galėtų įeiti nešantieji tau turtus tautų ir jų karaliai eitynėse. 12 Nes tauta ir karalystė, kuri tau netarnauja, – pražus, – tokios tautos bus tikrai sunaikintos.

Raimondas:

Atsiprašau, sunku suprasti pasisakymo esmę, kai naudojama daug specifinių tik technokratams ar siauram ratui įtikėjusių sąvokų, kai pateikiama daugybė citatų, o išvados nesiremia pateiktais faktais. Peršasi nuomonė, kad arba norisi pažiūrų esmę palikti miglose arba tų pažiūrų iš viso nėra. Juk supratę esmę geba kalbėti paprastų žmonių kalba (juo labiau kad skaito dažnai jokio filosofinio pasiruošimo neturintys žmonės) arba kaip sakoma, problemą gebama paaiškinti ant vienos rankos pirštų.

Zenonas:

Gerbiamas Raimondai, mano supratimu mes visi "sėdime mus į gerove turinčiame nuplukdyti politiniame laive" - o tas "laivas" jau 20 metų ne tik neatlieka savo paskirties - bet nuolat šiaip taip nusikrapštes nuo vienu krizių "rifų" - tuoj pat atsimuša į kitus. Kadangi Rusijoje dalis sąmoningų piliečių ieško išeities iš pas juos esančios analogiškos padėties - tai gerb., ponas Dmitrijus mus siekia supažindinti su jų nuveiktu darbu...

Raimondas:

Gerbiamas Zenonai, malonu, kad p. Dmitrijus nori supažindinti su Rusijos sąmoningų piliečių intelektualine produkcija. Mano požiūriu Rusijos ir Lietuvos situacijos nėra analogiškos. Gal todėl p. Dmitrijus rašo lietuviškose svetainėse. Būtų tikrai džiugu, jei jis dešimteriopai būtų aktyvesnis

rusiškuose tinklalapiuose. Dar geriau, jei nuvykęs ten pamėgintų vaduoti piliečius iš valdžios vergovės. Tuomet pamatytume Lietuvos ir Rusijos politinės sistemos veikimo galios principus ir skirtumus.

Mes žinome žurnalisto Lingio likimą, o Rusijoje tokių atvejų ženkliai daugiau. Tikrai įdomu ką p. Dmitrijus atstovauja.

Dmitrijus:

Gerbiamas p. Raimondai ar teisingai supratau Jūsų pasiūlymą - tolerantiškoje formoje "RUSAI LAUKIŠ LIETUVOS" ?

Tačiau noriu Jums pasakyti, kad turiu tiek pat teisių čia gyventi, dirbti ir "vaduoti piliečius iš vergovės" kaip ir Jus, nes kaip ir Jus esu čia gimęs ... ir atstovauju, jeigu Jus dar to nesupratote, teisingos Pasaulio sandaros valdymo koncepciją, kuri ne ieško skirtumų tarp žmonių pagal išgalvotus nacionalinius, religinius, socialinius, ir kitokius kriterijus - o kaip tik bando dėl šių priežasčių iškilusias problemas taikiai išspręsti ... (kokią koncepciją Jūs atstovaujate jau akivaizdžiai matosi, nes Jūsų stereotipai Jums neleidžia atsiriboti nuo nacional-patriotinės retorikos ...)

O pačioje Rusijoje pakanka žmonių, atstovaujančių "VISUOMENĖS SAUGUMO KONCEPCIJĄ". Ir kaip matote pats koncepcijos pavadinimas kalba už save, kad tai nėra kažkokios atskiros tautos gelbėjimo planas ...

Taigi, kas Jums p. Raimondai nepatinka: kitos tautybės žmonių dalyvavimas diskusijose - ar valdžios savivalę ir žmonių apgaudinėjimą demaskuojanti "Visuomenės saugumo koncepcijos" informacija?

Raimondas:

P.Dmitrijau,
nesu rusofobas, juo labiau nesieksiu rusų išvaymo iš Lietuvos. Tačiau žinau, kad Rusijoje išnyksta arba susilpninamos partijos, judėjimai, idėjos ir asmenybės, kurie neatitinka imperinės doktrinos. Todėl svarbu žinoti iš kur jūsų koncepcija atsirado, kaip ji išgyveno Rusijoje, o gal ji pasitraukė į išsivadavusius iš imperijos pašalius, kad išgyventų.

Dmitrijus:

p. Raimondai, kad suprasti iš kur "visuomenės saugumo koncepciją" atsirado ir kaip išgyveno - mažų mažiausiai reikia su ją susipažinti, o tada suprasite kodėl ši koncepcija pradėjo veikti ir čia ...

Tiesiog susipažinkite su ją originale ir nereikės jokių spėlionių - gal taip ar kitaip ... Koncepcijoje nėra ne vieno naujo ar nežinomo žodžio (aišku jeigu rusiškai suprantate).

O kol kas vyksta visiškai beprasmiška diskusija nes jus bandote kalbėti apie tai ko nesate matę, o todėl jokio sąmoningo atsakymo negalite duoti ...

Raimondas:

Pone Dmitrijau,

juk ne vaikai esame. Šiandieniniame pasaulyje cirkuliuoja masė nesertifikuotų produktų. Nesteigiamos oficialios įmonės, nenurodomi kūrėjų adresai ir pavardės. Suprantama kodėl. Todėl, kad nebūtų galima išieškoti kompensacijų už padarytą žalą. Tad, jei bijote ar negalite nurodyti oficialių autorių ir šaltinių tai pateikite bent koncepcijos tekstą.

Dmitrijus:

p. Raimondai, aš manau mes bandome diskutuoti apie neprieštaraujantį tikrovei pasaulio suvokimą, o Jus pastoviai nukreipiate diskusiją į šoną.

Koncepcijos originalus surasite čia: www.dotu.ru, www.kpe.ru, www.ts-tv.ru, www.pravdu.org - tai kas liečia autorių (nes jų daug).

O aš tiesiog darau koncepcijos vertimą į Lietuvių kalbą ir palaipsniui pateikiu čia ir Jums ir visiems, nes vien tik pakankamai bendra valdymo teorija užima daugiau kaip 400 psl. Labai keista kad Jus skaitydamas mano komentarus to nepastebėjote ...

Jeigu reikia galiu Jums suteikti visą šią medžiagą el.paštu arba per SKYPE.

Raimondas:

supratau Jūsų poziciją. Išverskite tuos šimtus puslapių į lietuvių kalbą ir tuomet padiskutuosime. Sutikite, juk negalima pirkti katę maiše.

Dmitrijus:

p. Raimondai - ar mokate rusų kalbą ?

Raimondas:

P.Dmitrijau,
esu 51 metų todėl rusų kalbą žinau. Drąsiai siūskite tekstą.

Dmitrijus:

p. Raimondai, pats trumpiausias būdas susipažinti su "visuomenės saugumo koncepcija" - tai peržiūrėti Petrovo lekcijų ciklą - (čia nuoroda kur iš karto galima žiūrėti lekcijas, paspaudus atitinkamos temos pavadinimą atsidarys video langas - <http://www.kpe.ru/video-foto-materialy/lekcii-po-kob/polnyi-kurs-lekcii-kob>

Kas liečia tekstu - tai viskas yra tame pačiame portale, arba aš galiu Jums persiusti ką turiu jeigu suteiksite savo el.pašto ar SKYPE adresą.

.....
.....
.....

Iš išsakyto darome išvadą, kad būtent šita, dominuojanti: "SKALDYK IR VALDYK" valdymo koncepcija turi subjektyvu charakterį. Tą koncepciją kažkas, siekdamas įgyvendinti savo tikslus suformavo ir integravo į visuomenės valdymo procesą. Tuos asmenis pavadinkime KONCEPTUALINE VALDŽIA.

Niekam ne paslaptis, kad šiuolaikine civilizacija sukūrė daug gamtosaugos (ekologinių), socialinių ir kitokių problemų. Problemų esmė ne tik atskirų struktūrų vykdomi gamtosaugos, socialiniai ir kt., pažeidimai. Daug didesne problema yra tai, kad visa visuomenė (kaip neatsiejama gamtos dalis) negyvena sutinkamai su tos gamtos dėsnių reikalavimais. Todėl valstybės valdančių struktūrų (pareigūnų) deklaruojami tikslai skiriasi nuo realiai siekiamu tikslų. Realiai siekiami tikslai yra išlaptinti ir tokiais išlieka net juos pasiekus. Deklaruojami tikslai skelbiami „laikiniai nepasiektais“ dėl kokių nors „objektyvių“ priežasčių – nors iš tikro tuos deklaruojamus tikslus niekas net nebando įgyvendinti. Todėl tai - kas kieno nors atžvilgiu yra problema trukdanti pasiekti tikslą – gali būti kito asmens (ar jų grupės) siekiamu tikslu. Toks valstybės valdymas įmanomas tik tokioje visuomenėje kurioje žmonės visiškai neturi žinių apie politiką ir valdymą. Žmonėms įdiegtos nuomonės, kad: “čia jau nieko negalima pakeisti”, “tegul valdžia padaro taip, kad visiems butu gerai gyventi” ir panašios – tikrai nepadeda išspręsti problemas. Jie tik parodo taip kalbantis sutinka su esama padėtimi (prisitaiko) - lyg jo asmeninis gyvenimas nepriklausytų nuo visuomenėje esančios bendros situacijos.

Dabar išsiaiškinkime KONCEPTUALINĖS VALDŽIOS pranašumus. Šis išsiaiškinimas leis mums suprasti: kaip naudojantys šį valdymo būdą - visuomenę valdo kelis tūkstančius metų ir bet kuriomis aplinkybėmis pasilieka socialinės piramidės viršūnėje. Pagrindiniu tokio pranašumo faktoriumi yra tai, kad besinaudojantieji KONCEPTUALINE VALDŽIA (valdymo būdu) visus visatoje vykstančius procesus suvokia esant valdomais - tikrai su skirtinga valdymo hierarchija. Tos hierarchijos pagrindu yra Dievas.

VISUOMENĖS SAUGUMO KONCEPCIJOS (KOB) teoriniu pagrindu yra PAKANKAMAI BENDRA VALDYMO TEORIJA (Достаточно общая теория управления -ДОТУ) - pakankamai bendra todėl - kad jos pagrindu galima aprašyti bet koki valdymo ar savivaldos procesą. Taigi iš PBVT pozicijų visos visuomenės valdymo priemonės gali būti suskirstomos į šešias grupes. Šių grupių hierarchija yra sudaryta pagal jų veikimo ilgalaikiškumą: nuo turinčios ilgiausią poveikį laike - link trumpalaikės. Tokiomis priemonėmis yra:

1. KONCEPTUALINIS PRIORITETAS. Tai informacija apie pasaulėžiūrą ir (jos formavimo) metodologijas. Įsisavindami šią informaciją žmonės (individualiai arba kolektyviai) susikuria savus pasaulėžiūros stereotipus. Kuomet susiformuoja - tie stereotipai pasireiškia kaip automatinis (vykstantis sąmonei nedalyvaujant) vieningoje pasaulio sandaroje vykstančių procesų atpažinimas, jų (procesų) svarbos (hierarchinės vietos) pasaulio sandaroje suvokimas ir tų procesų tarpusavio sąveikos suvokimas. Tai sudaro žmogaus mastymo, kultūros, valdymo veiklos išbaigtumo (įskaitant ir pilną regioninę ar globalią visuomenės vidinę savireguliaciją) - pagrindą.

2. CHRONOLOGINIS PRIORITETAS. Tai istorinė-chronologinė visų žmonijos kultūros ir žinių sričių informacija. Jį leidžia matyti procesų eigos kryptingumą ir leidžia sugretinti atskiras kultūros ir žinių sritis. Turint tikrąją pasaulio tikrovę atitinkančią pasaulėžiūrą - šį informacija saiko suvokimo pagrindu leidžia suvokti (išskirti iš chaotiško srauto) tikruosius istorinius procesus. Pastaba: šiame kontekste kultūra yra suprantama kaip visa žmonijos turima, genetiškai neperduodama informacija.

3. IDEOLOGINIS PRIORITETAS. Tai pavienius procesus ir jų sąryšį aprašanti informacija. Tai informaciją apie religijas, ideologijas, technologijas ir visų žinių sričių faktologiją.

4. EKONOMINIS PRIORITETAS. Tai ekonominiai procesai - kaip valdymo priemonė. Jie yra pavaldus informacinėms poveikio priemonėms – tame tarpe per finansų sistemą (pinigus) - kurie kartu yra ir apibendrinta ekonominė informacija.

5. BIOLOGINIS PRIORITETAS. Tai genocido poveikį turinčios „priemonės“ – kuriomis naikinama ne tik dabartinė - bet ir sekančios kartos. Tai branduolinis šantažas, alkoholis, narkotikai, tabakas, maisto papildai, visi ekologiniai teršalai, kai kurie medikamentai, genų inžinerija ir biotechnologijos.

6. JĖGOS PRIORITETAS. Tai visos prievartos ir fizinio poveikio priemonės, įvairios paskirties ginkluotė ir (savaime suprantama) jų panaudojimas.

Raimondas:

p. Dmitrijau, pagal išsilavinimą esu inžinierius sistemoteknikas. Puikiai žinau problemas, su kuriomis susiduria ne tik inžinieriai bet ir mokslo vyrai ir moterys. Net negyva substancija pateikia tiek galvosūkių, kad viso pasaulio universitetai negali jų išspręsti. Čia mes kalbame apie žmogų, dar daugiau, apie žmonių visuomenę, kuri kirba savo supratimu ar nesupratimu, savo gera valia ar bloga valia. Tų atspalvių yra aibė. Matyt, todėl net genialiausios imperijos nesugebėjo sukontroliuoti bręstančių procesų. Vadinasi ir toliau to padaryti nepavyks. Būtent todėl, pakeičiau mąstymo kryptį. Iš anksto surežisuotos sistemos veikia tik lageriuose ir tai ribotai. Jūsų išdėstyti punktai, mano supratimu byloja apie masės teisingų žinių įsisavinimą, bet tame ir problema. Kaip laisvam žmogui (ne totaliai pavergtam) pateikti alternatyvas ir įtikinti, bei suteikti dvasinių jėgų laikytis įtikėtos doktrinos. Nepamirškim, kad melagingos doktrinos ženkliai įtaigesnės ir spalviniai ryškesnės. Manau, gerb. Zenonas ir turėjo mintį, kaip paveikus piliečių sąmonę teigiama kryptimi įgyvendinti teisingumą, kaip pasiekti, kad mūsų diskusija turėtų (teisingumo prasme) išliekamąją vertę.

Dmitrijus:

p. Raimondai, aš esu visiškai toks pat žmogus, kaip ir visi kiti. Žinias, kurias dabar dėstau, aš įgijau ne iš prigimties o po truputi pradžioje per išsilavinimą o paskui pats ieškodamas atsakymų į jaudinančius klausimus. Atsakant į Jūsų klausimą, norėčiau nukreipti Jus į mano pirmuosius komentarus šiame forume, kur aš buvau parašęs, kad ankščiau, iki krikščionybės, šiose žemėse gyveno pagoniška tauta, turinti visiškai kitokius pasaulėžiūros bruožus. Taigi apytiksliai 5,5 tūkstančių metų iki krikščionybės (pagal slavų "vedų" metraščius dabar 7517 metai) ana visuomenė buvo valdoma žyniais-kerėtojais sutinkamai su gamtos dėsnių reikalavimais, t.y., pagal kitokią valdymo koncepciją. Tam kad perimti iš jų valdymą Senovinio Egipto žyniams prireikė 3,5 tūkstančių metų. Taigi, atsižvelgiant į visuomenės informacinę padėtį, manau atbulinis judėjimas irgi užims ne vieną šimtmetį. Kadangi žmonija tai viena iš visatos supersistemų - sekančiuose komentaruose aš parašysiu apie supersistemas ir jų savivaldos principus iš KOB-os pozicijų. Manau Jums kaip inžinieriui sistemoteknikui ši tema bus labai artima ir suprantama. Jus aišku nelaukdamas mano komentaru visada galite susipažinti su šią informaciją KPE saite: <http://www.kpe.ru/video-foto-materialy/lekci-po-kob/polnyi-kurs-lekci-kob>

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Raimondas:

Gerbiamas Zenonai,
nežinau kokius tikslus turite, bet kažkokios okupanto proteguojamos KOB paveiktas (tipo demokratija vergų valdymo sistema), netekote atsargumo. Jie puikiai supranta, kad Lietuvoje daugybė paviršutiniškai mėstančių žmonių, kurie negeba rasti tikrosios nesėkmių priežasties. Todėl puola manipuliuoti jų sąmone. Jie ne tik už Staliną, jie prieš privatinę nuosavybę, už visų pasaulio resursų nacionalizavimą. Nesuprantu kaip jūs užkibote ant to kabliuko. O gal jūs nesate nuo okupanto nukentėjęs, ar gal visai nenorite to savo protėvių turto atgauti. Tuomet būtų suprantama. Jie kaip neišprususiems vaikėzams porina, kad demokratija vergų valdymo sistema, sąmoningai pamiršdami, kad vergai čia ne prie ko lygiai taip pat kaip dabar piliečio turimi gyvūnai. Valdė valstybę laisvi piliečiai, valdė laisvų piliečių reikalus. Gal po trijų tūkstančių metų piliečiams nebus leista savo namuose laikyti gyvūnų. Gal tada apie mus KOBai porins, kad mes buvome gyvūnų pavergėjai ir neižvelgs, kad mes šiandien kalbėdami apie politiką net neturėjome minties apie savo augintinius. Kalbėjome apie piliečių (ne gyvūnų) teises ir pareigas. Per tris tūkstančius metų dingo vergai (turėję mažesnes teises nei šiandieniniai mūsų augintiniai), vakarų valstybės per du tūkstančius metų nuėjo praktinį teisės tobulinimo kelią, kad praeitis nesugrįžtų. Bet atsiranda provokatoriai, kurie nori visa tai užbraukti ir valandą X pasiūlyti tobulesnę santvarką, apie kurią jūs (kaip sakote dar nieko nežinote). Panašias santvarkas mums jau nešė iš rytų. Beje jomis tokie nukentėjusieji kaip jūs labai tikėjo, o gyvenimą baigė prie Laptevų jūros. Nelaikau demokratijos idealia valdymo forma, tačiau norintys ją paneigti turėtų pateikti alternatyvą, pateikti jos gyvus, veikiančius pavyzdžius ir argumentus kaip ta valdymo forma stebuklingai įveiks žmonių ydas: meluoti, klastoti, karjerizmą, valdžios troškimą, norą pasipelnyti kito sąskaita, teisės normų nesilaikymą.

Zenonas:

Gerbiamas Raimondai,

nesuprantu kodėl Jūs darote užuominą į kažkokius kitus nei aš atvirai išsakau mano tikslus ir aiškinate apie rusiškos "Visuomenės saugumo koncepcijos" (KOB) kūrėjų įtaką man. Savo tikslus aš ne kartą išsakiau: lietuviški posovietiniai "demokratai" asmeniškai mano šeimą ir daugelį kitų žmonių po 1990-03-11 begėdiškai apvogė ir visiems apvogtiesiems atėmė galimybę gyventi savo gyvenimus. Kas gali būti baisiau už įstatymų teisinio pagrindimo suklastojimą ir mažąžemių šeimų prasimaitinimui būtino žemės minimumo atėmimą? Nuo bendro pokario vaizdo virtualiai atimkime lietuviškos sovietinės nomenklatūros siautėjimo sukurtas pasekmes ir palikime tik tuometinių nuosavybės teisių (nuosavybės teises reguliavusių įstatymų) teisinę esmę - kuria palyginkime su posovietiniais. Rezultatas bus įspūdingas. Pamatysime, kad baisusis Stalinas teisėtiems žemės savininkams pasigaminti maistą savo žemėje ir jį valgyti leido - o posovietinės nepriklausomos Lietuvos įstatymų leidėjai ir teisininkai - tai daryti ištaisais dešimtmečiais neleidžia. Posovietinė Lietuvos valdžia elgiasi grynai leniniškai (kaip Leninas po 1917 m., perversmo elgėsi Rusijoje): viską atimti ir dalinti (tokiu būdu pasiekdami liaudies "pritarimą" "demokratijai"). Jei aš ar kitas žmogus šiek tiek suvokia teisę ir su tokiu totaliu

gyvenimo reguliavimu (absoliučia vergove) nesutinka - iš tų žmonių naudojant visiškai nepridengtą prievartą (net atvirą teisminį susidorojimą) atimama absoliučiai viskas. Pabandykite 20 metų save įsivaizduoti vietoje manęs - ir tuomet pažiūrėsime kokiais žodžiais keiksite dabar savo taip ginamus "demokratus". Jeigu atkreipėte dėmesį - aš nesikeikiu. Aš kruopščiai ir argumentuotai ieškau tokio savavaliautojų nežmoniško elgesio su kitais žmonėmis priežasčių. Kaip dėl vakarietišku demokratų - tai jie nei pusės žodžio nepasako prieš mūsų "demokratų" viršribinę savivalę. Tokiai situacijai liaudies išmintis turi tikslų apibūdinimą: "toks tokį pažino ir draugu pavadino".

Dėl tariamos rusiškos "Visuomenės saugumo koncepcijos" (КОБ) kūrėjų įtakos man. Gerbiamas Raimondai, aš tikrai nesu kažkieno "įtakos agentas". Taip nėra vien dėl to - kad savo nuosavą protingo žmonių gyvenimo būdo koncepciją aš pradėjau kurti žymiai anksčiau - nei КОБ kūrėjai pradėjo kurti savąją... Tai matosi iš mano cituojamos informacijos apie pasaulio sandarą publikavimo datų, kas savo ruožtu reiškia, kad tos informacijos publikavimo metu aš jau rinkau informaciją ir ją dėlioju į bendrą vientisą pasaulio sandaros vaizdą. Jeigu dabar iš КОБ kūrėjų pasiskolinau keletą minčių - tai net mokslines disertacijas rašydami žmonės naudoja kitų žmonių įdirbį. Kodėl aš Jūsų nuomone privalau viską perišradinėti pats? Tų keliu pasaulio sandaros tikrovę atitinkančių minčių panaudojimas mane tikrai nepadaro pasaulio sandaros tikrovės priešū...

Keistas Jūsų požiūris - jei aš svariai ir argumentuotai pasisakau prieš "valdžią turinčiųjų" apsišaukėlių demokratų viršribinę savivalę - tai tuomet Jūs man pradodate taikyti "Lietuvos priešū" etiketę...

Dmitrijus:

Gerb. p. Raimondai, labai gerai kad Jus pagaliau tiesiai šviesiai išreiškėte savo poziciją, ypač dėl "okupanto". Tačiau aš kaip "okupantas" (tikriausiai aš pats kaltas kad gimiau Lietuvoje, reikėjo man tokiam niekšui "proteguojančiam kažkokią КОБ" ten pat Rusine ir gimti - ten ir proteguoti "savo" koncepciją) turiu Jums kelėta klausimų:

1. Kodėl Jus, mokant rusų kalbą, nenorite su minėta koncepcija susipažinti, bet is karto darote savo išvadas apie jos tikslus ir kūrėjus ?
2. Jeigu Jūsų manymu Rusijoje jokią naują idėją ar žinios negimsta be centrinės valdžios palaiminimo (nes visiškas totalitarizmas), kaip Jus paaiškinsite Rusų literatūros atsiradimą pradedant nuo A.S.Puškinio, L.Tolstojo iki mūsų dienų J.Semionovo, I.Jefremovo ir kt., arba dabartinių rok atlikėjų V.Cojo, J.Ševčiuko, B.Grebenščikovo - kurių kūryboje minėta koncepciją aiškiai matosi ir gyvena jau labai seniai ?
3. Kas liečią santvarkos - tai mano ("kaip totalitarinio okupanto") nuomonė vienintelė teisinga santvarka buvo sunaikinta šiuose žemėse (tame tarpe ir Rusijoje) kartu su krikščionybės įvedimu - bendruomenė. Bet tautos istorinė atmintis nemirė, todėl šiai tautai (aš sąmoningai neskiriu visų tautų ankščiau gyvenančiu TSRS rėmuose - nes mano manymu tai viena tauta) globalios mafijos atstovai įpiršo taip vadinama "SOCIALIZMĄ su šviesaus ateities svajone KOMUNIZMU". Gudrus žydai specialiai pagrindinius terminus paliko neišverstais (ką ir dabar puikiai daro kalbėdami apie "DEMOKRATIJA") kad neišsilavinę žmonės nesuprastu apgaulės esmės, nes KOMUNA ne kas kitas kaip BENDRUOMENĖ. Be šiuos apgaulės reikėtu kurti visiškai kitokius lozungus - pvz. apie protėvių gyvenimo santvarkos susigražinimą, bet tada reikėtu krikščioniškoje visuomenėje atskleisti tiesą apie krikščionybės tikslus. Taigi, ką Jus manote apie proteguojama "priešo okupanto sukurta" КОБ - bendruomenės santvarką ?

Raimondas:

Gerb. p. Dmitrijau,
su koceptija susipažinau, man ji išpūdžio nepadarė. Pasakos apie demokratiją kaip vergiją, apie du karalius tiesiog nesolidžios. Žako Fresko pasakojimai apie ateitį yra utopija ar kažkas panašaus kaip pasakojimai apie komunizmą. Mano požiūriu tai nesolidu. Kita vertus, tai nebloga religija išmušti krikščionybei. Kaip rusų patarlė sako : pleištas pleištu išmušamas.

O susilpninus bendrą europinį religinį, kultūrinį pagrindą jau galima kalti pleišta į taip sunkiai sukurtą Europos Sąjungą. Suskaldžius atsiranda galimybės vėl realizuoti imperines ambicijas, kurios tūkstantį metų nesikeičia. Aš savo poziciją per keletą metų išsakiau, o demokratijos sąlygomis visi turi teisę pateikti savo poziciją, tame tarpe ir jūs. Mano supratimu nesutariant dėl pagrindų neverta diskutuoti, nes internetinėje erdvėje galima praleisti kelis metus ir nepasistūmėti nei punktu. Padiskutuokite jūs, linkiu produktyvių diskusijų. O aš jums leidus pasiskaitysiu.

Dmitrijus:

Gerb. p. Raimondai, labai gaila kad Jus atsakęs tik į pirmą klausimą iš karto atsisakėte diskusijos. Bet iš Jūsų atsakymo aiškiai matosi kad su KOB Jus iki galo nesusipažinote nes Jums ši koncepciją doroviškai netinkama. Deja, bet darau išvada kad Jus savo gyvenime vadovaujatės kitokia koncepcija negu propaguojama KOB (VIENYK IR TEGYVUOK), nes iškart padarėte prielaidą kad "Suskaldžius (krikščioniška Europos sąjunga) atsiranda galimybės vėl realizuoti imperines ambicijas". Tačiau užmirštate kad Rusija lygiai tokia pati krikščioniška, kapitalistinė valstybė kaip ir Europos sąjunga. Taigi pagal Jus išeina kad KOB pirmiausiai turi "SUSKALDYTI" pačią Rusiją, nors proteguoja visiškai kitokia koncepcija. O kadangi Jus įsitikinęs, kad KOB yra sankcionuotas Kremliaus projektas, gaunasi kažkoks absurdas - tam kad realizuoti imperines ambicijas Kremlius sukūrė KOB (kaip naują religiją) su tikslų iš pradžių suskaldyti Rusiją (kadangi krikščionybe reikia išmušti) o po to suskaldyti Europos sąjungą. Bet kaip kaip galės suskaldyta valstybė realizuoti imperines ambicijas man neaišku.

.....
.....
.....
.....

Dmitrijus:

p. Raimondai, matomai Jus norite sužinoti konkrečiai tik p. Zenono atsakymą, nes mano atsakymas į Jūsų klausimą DĖL SIŪLAMOS BENDRUOMENINĖS VISUOMENĖS SĄNTVARKOS (Kurį dominavo mūsų planetoje iki Biblijos projekto) Jums netinka vien tik dėl to kad tai pasiūlė "OKUPANTAS" (gimęs Lietuvoje, kalbantis lietuviškai ir nebėgantis iš šiuos žemės ieškotis geresnio kšnio vien tik todėl, kad tai jo gimtoji žemė). Ir kaip aš matau su manimi diskutuoti Jus iš principo nesiruošiate...